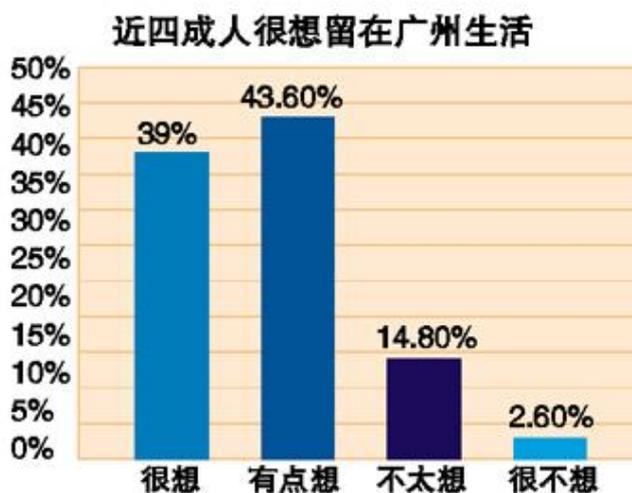


僅兩成流動兒童自認“廣州人”

2013-06-03 來源: 廣州日報 作者: 羅樺琳 黎蘅



一成人沒有“廣州朋友”

	頻數	有效百分比(%)
大部分廣州朋友	122	21.7
部分廣州朋友	142	25.3
小部分廣州朋友	226	40.3
沒有廣州朋友	59	10.5
不適用(沒有朋友)	12	2.1
合計	561	100.0

注: 圖表摘自團市委《在穗外來務工人員隨遷子女城市融入途徑》調查報告, 調查採取分層抽樣方法, 共選取 22 所公辦學校、10 所民辦學校隨遷子女共 561 人進行訪談。



志願者與外來務工人員子女一起參觀新落成的廣州檔案館。記者黎旭陽 攝

“當別人笑我是外地人的時候，我就會記在心裡，想著要把自己的家鄉搞好一些”

關注流動/留守兒童系列報導之 4

本報訊（記者羅樺琳 通訊員謝素軍）廣州團市委權益部所做的《在穗外來務工人員隨遷子女城市融入途徑》調研報告顯示，由於缺乏社會融入平臺，大部分到了上學年齡的流動兒童，雖然也像本地孩子一樣每天上學，交往圈子也在廣州，但與廣州本地孩子的交往程度不高。在身份認同上，25.8%的流動兒童認為自己是廣州人；24.7%的認為是新廣州人，過半人正在努力融入廣州。

目前，廣州多區團委正通過購買“駐校社工”的方式，解決在校流動兒童遇到的種種問題。為讓孩子們能真正走入廣州，駐校社工們想了不少方法：讓孩子們以志願者身份在社區組織活動，與其他學校學生一起參加夏令營。

學生：“要把家鄉建設好一點”

其中一名來自龍濤中學初中二年級的李姓同學在接受訪談時表示，自己的同學都是“外地的”。李同學說，自己平時與其他人交往也挺多的，不過都是同學，與社區居委會等基本沒有接觸。

李同學說，自己很少參加社會實踐，課餘都是在家看書或與同學打球。不開心時，“一般都是自己解決，自己想明白。當別人說我是外地的，笑我的時候，我就會記在心裡，想著要把自己的家鄉搞好一些，不要讓人看不起。”

李同學認為，融入廣州主要是生活習慣上的融入，“因為思想肯定是不一樣的，融入不一定要體現在思想融入。”

老師：外地學生“交往難打開”

曾在兩所民辦學校任教的廖老師認為，即使對比學校內的本地學生和外地學生，也會發現“外地學生在人際交往方面比本地學生要差一些”，“因為本地學生更視野開闊些，玩得開。而外地學生，如果是從幼稚園和小學就一直跟上來的還好一些，如果中學時才來到廣州，交往圈子往往難以打開。”

廖老師認為，這些外來孩子思想基本都很單純，學習甚至比本地學生更加努力，“因為他們沒有其他的娛樂，也沒有其他活動，所以會花更多時間在學習上。”廖老師說，每年都有高校主動聯繫民辦學校，組織夏令營等活動，大約有一半的學生願意參加。

社工：可培養孩子當志願者

海珠區團委於 2008 年開始購買青少年專項服務，目前海珠區共有 12 所駐校社工服務站點，萬翔學校成為首個有駐校社工的外來工子弟學校。

負責駐校社工工作的啓創社工劉玉珊表示，培養流動兒童成爲志願者能比較有效地促進他們融入社會。“通過做志願服務，他們可以更多地瞭解這個城市，也能有機會坐車、坐地鐵到居住地以外的地方去。”

與會計師事務所等專業機構的志願者聯動，在外來孩子中也很受歡迎。“特別是年紀較大，比如初中的孩子，可以有機會認識不同職業，規劃以後的人生。”

四大原因阻礙

流動兒童融入社會

負責本次調研工作的團市委權益工作部負責人認爲，導致隨遷子女城市融入度不高的原因主要體現在四個方面。

一是社會資源和外來人口增長之間的矛盾。面對快速增長的流動人口，廣州社會資源漸漸緊張，甚至會出現供應不足的情況。這就導致了短期內隨遷子女在融入城市過程中，在一些方面與本地戶籍子女存在一定差距。

二是異地務工人員的城市發展資本不足。異地務工人員從家鄉來到廣州工作，在城市中缺乏土地、房產等經濟資本，而隨遷子女的生存與發展主要受到父母的影響，導致物質生活方面與本地戶籍子女存在差距。

三是傳統鄉土意識的影響。城市居民習慣性地以本地人和外地人區分人群，隨遷子女會偏向認同自己是外地人。

四是隨遷子女的社會融入缺少平臺。無論社會交往的平臺，還是社區內互動平臺，都需要爲隨遷子女提供更暢通的社會融入途徑。

他們的明天如何描繪

逼仄的出租屋，冰冷的灶台，破舊的五屨櫃上擺放的一台電視機是傑仔所有娛樂的來源。傑仔今年 9 歲，來自湖南農村，3 年前跟隨父母來到廣州。剛剛過去的六一兒童節，儘管是週末，可靠開計程車養家糊口的父親沒有假期，酷愛打麻將的母親迷失在四方城，甚至忘記了給傑仔做飯。

目前在廣東，大約有 400 多萬像傑仔這樣的流動兒童，以及 100 多萬農村留守兒童。他們有的雖然跟隨父母來到城市，但卻游離在城市邊緣……他們有的與祖輩孤獨地相守在家鄉，望眼欲穿等待著父母每月一次的電話。

孩子是國家和民族的未來，但對於面臨著親情缺失，家庭教育缺失、學校安全缺失和家庭監管缺位等眾多的問題的流動/留守兒童來說，我們又該用什麼來描繪他們的未來呢？

全國近億流動/留守兒童

根據最新統計資料顯示，2010年我國0~17歲農村留守兒童和城鄉流動兒童共有9683萬，這近一億兒童的規模，每年還以一定的速度在擴大，其中5年間留守兒童數量增加了242萬，流動兒童數量增加了1000多萬。

調查顯示，留守兒童心理問題的檢出率高達57.14%，八成虐童事件發生在流動兒童家庭，廣東過去3年被性侵的近千名兒童中，流動兒童佔據四成。

一系列殘酷的數字在告訴人們，流動/留守兒童的生存狀況面臨著重重危機與困境。

對於流動兒童來說，他們跟隨著父母謀生的步伐來到城市，但卻始終徘徊在城市的邊緣。再加上他們的父母把大多數精力用來謀生，忽視了與孩子溝通和教育，使這個群體出現種種問題。

省婦聯聯合廣東省家庭教育研究會進行的調查顯示，因為處於社會地位較低的階層，流動兒童易產生孤獨感、不安全感、焦慮抑鬱感以及自卑感。

由於長期缺乏來自父母和完整家庭的親情呵護，留守兒童的狀況同樣不容樂觀，在人格、心理、性情、行爲、習慣、學習和交往等方面出現了偏差。

成長缺陷致種種行爲偏差

龐大的流動/留守兒童數量還帶來了諸多社會問題。犯罪研究資料顯示，珠三角地區外來未成年人成爲未成年人犯罪的主力軍：2001年以來廣州流動人口作案比例一直維持在72%以上，其中青少年犯罪佔41.2%；在深圳市未成年人罪犯中85%是外省人員，14%是廣東省非深圳市戶籍人員，僅1%是深圳市戶籍人員。

不過，近年來，流動/留守兒童問題已引起了一些地方政府和群團組織的重視，紛紛推出各項關愛服務專案，廣東更是將流動/留守兒童關愛服務納入了經濟社會發展的總體規劃，納入社會管理創新的總體部署。2012年，廣州市婦聯在全市建立了30所流動兒童家長學校，讓流動/留守兒童家長和監護人更加重視孩子的教育，並掌握科學的教育方法。

加快實現城鄉一體化

全國婦聯課題組的調研結果顯示，破解流動/留守兒童問題的關鍵還在於打破戶籍制度造成的二元化體制。只有徹底打破戶籍制度製造的藩籬，才能真正實現市民與農民工、城市兒童與流動兒童的互動交往，多種文化的包容，也才能使流動兒童享有與城市兒童各項平等的權力和福利，才會使流動兒童真正融入城市。

對於留守兒童來說，他們最大心願就是與父母團聚。因此加快新農村建設和小城鎮建設，吸引外出農民工返鄉就業創業；完善留守兒童法律保護和關愛服務長效機制，動員學校、社區構建關愛網路，落實管護與人文關懷就顯得至關重要。（文/記者黎蘅）